

## KRAJSKÝ SOUD V ÚSTÍ NAD LABEM

Národního odboje 1274, 400 92 Ústí nad Labem 50

tel.: 477 047 540-542, fax: 477 047 118, e-mail: podatelna@ksoud.unl.justice.cz, IDDS: phgaba8

VAŠE ZNAČKA:

ZEDNE:

NAŠE ZNAČKA: Si 296/2018

VYŘIZUJE: JUDr. Veronika Suchoňová

TELEFON:

E-MAIL:

ÚSTÍ NAD LABEM: 27. 9. 2018

**Mgr. Evžen Martínek, Ph.D.**

██████████  
**411 83 Hrobce**

**email:** ██████████

### Žádost o poskytnutí informace

Vážený pane Martíneku,

dne 25. 9. 2018 obdržel Krajský soud v Ústí nad Labem žádost o poskytnutí informace podle ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v níž požadoval poskytnutí informací ve formě zodpovězení položených otázek. K Vaší žádosti Vám sděluji následující:

1. Z jakého trestného činu/přechinů byly obviněné osoby uznány vinnými či trestných činů/přechinů ve výše uvedené věci?

- přechin porušení povinnosti při správě cizího majetku.

2. Jaký trest byl obviněným osobám udělen/potvrzen? Bylo uvedeným osobám uloženo rozsudkem uhradit náhradu škody, resp. byl přiznán poškozené straně nárok na náhradu škody? V jaké výši? Byla poškozenou stranou ve věci město Roudnice nad Labem resp. její společnost Teplo-byty, s.r.o.?

- obžalovaní byli odsouzeni k podmíněnému trestu odnětí svobody v trvání jednoho roku se zkušební dobou v trvání dvou let. Informace o poškozených jsou chráněny zákonem.

3. Kolik osob bylo v uvedené věci obviněno a kolik z nich bylo uznáno vinnými a z jakých trestných činů/přechinů? Byly nějaké obviněné osoby zproštěny viny v původním rozsudku Okresního soudu nebo v rozsudku odvolacího Krajského soudu?

- trestní řízení bylo vedeno proti dvěma osobám, přičemž obě osoby byly shledány vinnými.

4. Které věci se věcně týkalo uznání vinným – tj. jaké smlouvy či jiné skutečnosti resp. skutkové podstaty? Jednalo se v uvedeném případě o smlouvu mezi společností města Roudnice nad Labem (Teplo-byty, s.r.o.) a společností Dalkia?

- bližší informace o skutkových okolnostech trestního řízení Vám nemůže poskytnout, neboť s písemným vyhotovením, jež tyto informace obsahuje, se nejprve musí seznámit všichni účastníci trestního řízení.

5. Jaká jsou jména osob, které byly uznány vinnými v uvedeném odvolacím řízení u Krajského soudu v Ústí nad Labem resp. v původním rozsudku Okresního soudu v Litoměřicích ve výše uvedené věci, který Krajský soud pouze v plném rozsahu potvrdil? [REDACTED]

- jména účastníků trestního řízení jsou chráněna zákonem, mohu Vám poskytnout pouze jejich iniciály, jež zní O. K. a L. M.

6. Od kterého data bylo rozhodnutí Krajského soudu pravomocné, tj. od kterého dne jsou uvedené osoby pravomocně uznány vinnými?

- rozhodnutí odvolacího soudu bylo vydáno 24. 10. 2017.

7. Je formálně možné, aby uvedené osoby, které byly pravomocně uznány vinnými, mohly mít k dnešnímu dni tzv. čistý trestní rejstřík? Tj. je možné, aby měly čistý trestní rejstřík v období od data, kdy začalo být rozhodnutí o jejich trestu resp. o jeho potvrzení krajským soudem pravomocné, do dnešního dne, tj. 24. 9. 2018??

- ano, tato skutečnost mohla s ohledem na porosudkovou agendu opravdu nastat.

8. Jakého trestného činu se dopouští osoba, která veřejně uvádí falešný údaj o tom, že má čistý trestní rejstřík, ačkoli toto není pravdou?

- výpis z rejstříku trestů je vystavován vždy na žádost konkrétní osoby, která jediná má právo vědět a šířit informace o své trestné minulosti a tudíž třetí osoby nejsou schopny věrohodně ověřit jejich pravdivost, pokud jim dotyčná osoba sama ze své vůle výpis z rejstříku trestů neposkytne k nahlížení.

9. Zároveň Vás žádám o zaslání kopie rozhodnutí krajského soudu a okresního soudu v uvedené věci.

- Vaší žádosti nemůžeme vyhovět, neboť s písemným vyhotovením rozhodnutí odvolacího soudu se nejprve musí seznámit všichni účastníci trestního řízení. Anonymizovanou verzi rozhodnutí soudu I. stupně Vám zasíláme v příloze.

s přátelským pozdravem

JUDr. Veronika Suchoňová v. r.  
asistentka předsedy soudu